



Město Mikulov
Odbor rozvoje a živnostenského
podnikání
Náměstí 1, 69220 Mikulov
tel.:519444555, fax:519444500
e-mail:podatelna@mikulov.cz



XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Číslo jednací
MUMI 22016654
Spis

Vyřizuje
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
Tel: 519 444 547
Mail: pencik@mikulov.cz

V Mikulově dne 04.05.2022
Počet stran: 2
Vaše číslo jednací:

Dne 27. 4. 2022 město Mikulov obdrželo podání žádosti pod č.j. MUMI 22016654 o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“).

Město Mikulov jako povinný subjekt dle § 2 odst. 1 InfZ rozhodlo na základě Žádosti o poskytnutí informací žadatelem XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX (dále jen „žadatel“) informace týkající se následujících dotazů:

- a) Proč a od kdy město zadává stavební práce firmě TEDOS bez veřejného výběrového řízení? (V minulosti nikdy žádné výběrové řízení na st. práce nevyhráli, protože byli drazí a případné pozáruční opravy zase platilo jen „město“...)
- b) Proč následně firma TEDOS dělá na stav. práce, které dostala od města bez výb. řízení, neveřejné „výběrové – nabídkové“ řízení, proč ne město? (...např. aut. zastávka ul. Bezručova)?
- c) Účtuje potom TEDOS městu cenu, za kterou si nechal práce provést (nař. aut. zastávku) od subdodavatele, nebo si přirazí? (nějaké informace mám, nevím, ale zda jsou pravdivé ???)
- d) Mívá TEDOS u realizace staveb financovaných z veřejného rozpočtu (pro město), které provádí jako zhotovitel, technický dozor stavebníka nad prováděním stavby fyzickou osobou oprávněnou podle zvláštního právního předpisu? Kdo tento dozor pravidelně vykonává?
- e) Kdo pro TEDOS dělal funkci stavbyvedoucího při DOPRAVNÍCH stavbách autobusové zastávky na ul. Bezručova, chodníky Na Hradbách...? (Stavbyvedoucí je dle § 158 odst. 1 stavebního zákona vybraná činnost ve výstavbě, ke které je nutná autorizace pro dopravní stavby, dle zákona č. 360/1992 Sb.)
- f) Žádám o el. zaslání projektu aut. zastávky na ul. Bezručova.
- g) Proč město zvolilo min. rozměry zastávkového autobusového zálivu dle normy, kde se hovoří např., že se MOHOU, (ale nemusí) zkrátit délky vyřazovacího a zařazovacího úseku při stísněných podmínkách, když zde místo je? Nové delší autobusy mají nyní problém.
- h) Žádám o zápis stavební komise z jednání, při kterém posuzovala halu na Koněvové – „bazén“
- i) Žádám o zaslání odborných posudků odborníků na stavby bazénů..., kteří posuzovali stavbu – halu, „pro krytý bazén na ul. Koněvová“ a navrhovali městu demolicí a prodej, jak o tom mluví starosta ve svém propagačním videu.
https://www.facebook.com/watch/?v=758407528457980&extid=NS-UNK-UNK-UNK-AN_GK0T-GK1C&ref=sharing

K Vaší žádosti povinný subjekt poskytuje ve smyslu InfZ následující informace.

- Ad a) Město Mikulov vždy vyhodnocuje při zadávání zakázek ekonomický a časový dopad formy zadávání zakázek. V případě zadávání společnosti TEDOS Mikulov s.r.o., IČ: 26949962 postupuje na základě ust. § 11 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“). Jedná se o vertikální spolupráci a v tomto případě se nejedná o zadání veřejné zakázky.
Jakékoliv pozáruční opravy vždy platí objednatel díla.
- Ad b) Společnost TEDOS Mikulov s.r.o. po získání zakázky od Města Mikulov v režimu ust. §11 ZZVZ tuto realizuje podle platných právních předpisů.
- Ad c) Město Mikulov zadává zakázku společnosti TEDOS Mikulov s.r.o. na základě předložení naceněného soupisu prací. Společnost TEDOS Mikulov s.r.o. účtuje Městu Mikulov cenu dle takového nacenění.
- Ad d) Společnost TEDOS Mikulov s.r.o. má na stavbách, které tento dozor vyžadují, zajištěn technický dozor stavebníka. Tento dozor vykonává osoba oprávněná k tomuto výkonu a liší se dle druhu stavby (dopravní stavba, pozemní stavba).
- Ad e) Stavbyvedoucího na stavbě dle ust. § 160 odst. 1 stavebního zákona „MIKULOV – ul. Bezručova – rekonstrukce chodníku a BUS zastávky“ prováděla osoba pověřená osobou s platnou autorizací pro dopravní stavby.
V případě opravy chodníku na ulici Na Hradbách se nejednalo o stavební práce, neboť se jednalo právě o opravy již existující stavby, kde nedopadá povinnost dle ust. § 160 odst. 1 stavebního zákona.
- Ad f) Město Mikulov jako žadatel na tento bod odpovídá v samostatném rozhodnutí s číslem jednacím MUMI 22018607
- Ad g) Město Mikulov zadalo zpracování projektu „MIKULOV – ul. Bezručova – rekonstrukce chodníku a BUS zastávky“ projekční kanceláři, kterou vede osoba s autorizací pro navrhování dopravních staveb. Povinný subjekt tuto informaci nemá, jelikož parametry stavby určila odborně způsobilá osoba a důvod, proč zrovna tyto parametry, nezná, tudíž informaci nelze pro její neexistenci poskytnout.
- Ad h) Příloha č.1
- Ad i) O odborných posudcích odborníků na stavby bazénů, kteří posuzovali stavbu – halu, „pro krytý bazén na ul. Koněvova “ a navrhovali městu demolici a prodej starosta ve videu nehovořil. Návrhy na demolici a prodej haly byly konzultovány přímo na místě s komisí výstavby a architektury města Mikulova.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX